



Agencia Andaluza de Evaluación
CONSEJERÍA DE INNOVACIÓN, CIENCIA Y EMPRESA

**PROGRAMA DE ACREDITACIÓN DEL
PROFESORADO
INFORME 1º SEMESTRE AÑO 2009**



Agencia Andaluza de Evaluación
CONSEJERÍA DE INNOVACIÓN, CIENCIA Y EMPRESA

Agencia Andaluza de Evaluación de la Calidad y Acreditación Universitaria
Avenida Al-Nasir, 3. 3ª plta.
14006 Córdoba

INFORME SOBRE EL PROGRAMA DE ACREDITACIÓN DEL PROFESORADO

PRIMER TRIMESTRE 2009

La Ley Andaluza de Universidades en su Título V establece, entre otras funciones de la Agencia Andaluza de Evaluación, la de evaluar la actividad docente e investigadora del profesorado a efectos de la emisión de los informes preceptivos para ser contratados por las Universidades Andaluzas.

A lo largo del primer semestre del año 2009 la Agencia ha continuado desarrollando el proceso de evaluación para la acreditación del profesorado para las figuras contractuales establecidas en dicha Ley.

Las solicitudes recibidas fueron agrupadas en ocho grandes ámbitos de conocimiento: Ciencias Experimentales, Ciencias de la Vida, Ciencias Médicas y de la Salud, Ingeniería y Arquitectura, Ciencias Sociales, Ciencias Jurídicas, Ciencias Económicas y Empresariales y Humanidades.

Se crearon Comisiones para cada uno de estos ámbitos de conocimiento, constituidas por evaluadores de reconocido prestigio de fuera de la Comunidad Autónoma Andaluza.

Un total de 286 solicitantes pidieron ser evaluados durante el primer semestre año 2009 como se puede apreciar en la siguiente tabla donde se ha indicado también la división por sexo de los solicitantes. La proporción de mujeres y hombres solicitantes es ligeramente superior en el caso de los segundos.

SOLICITANTES POR ÁMBITO			
	Hombre	Mujer	Total
1. Ciencias Experimentales	20	12	32
2. Ciencias de la Vida	3	3	6
3. Ciencias Médicas y de la Salud	7	9	16
4. Ingeniería y Arquitectura	42	22	64
5. Ciencias Sociales	32	40	72
6. Ciencias Jurídicas	2	9	11
7. Ciencias Económicas y Empresariales	13	9	22
8. Humanidades	36	27	63
TOTALES	155	131	286

En la siguiente tabla se muestra la distribución de las distintas solicitudes recibidas por ámbitos de conocimiento y sexo del solicitante.

Solicitudes evaluadas por ámbitos de conocimiento

TODAS FIGURAS	SOLICITUDES EVALUADAS		
	Hombre	Mujer	Total
1. Ciencias Experimentales	31	25	56
2. Ciencias de la Vida	6	6	12
3. Ciencias Médicas y de la Salud	15	13	28

4. Ingeniería y Arquitectura	59	27	86
5. Ciencias Sociales	60	59	119
6. Ciencias Jurídicas	2	16	18
7. Ciencias Económicas y Empresariales	22	15	37
8. Humanidades	59	46	105
TOTALES	254	207	461

Los evaluadores de cada una de las comisiones aplicaron los criterios generales establecidos por la Dirección General de Universidades, y aquellos criterios específicos aprobados por el Consejo Rector de la Agencia Andaluza de Evaluación de Calidad y Acreditación Universitaria en sus reuniones de Consejo Rector de 14 de julio de 2005 y de 17 de octubre de 2007.

La distribución de las solicitudes, según las diferentes figuras contractuales, queda reflejada en siguiente tabla. La figura contractual para la que se ha solicitado mayor número de evaluaciones ha sido la de Profesor Contratado Doctor.

Solicitudes presentadas para la acreditación del profesorado según figuras contractuales y sexo. Primer Semestre 2009

SOLICITUDES EVALUADAS POR FIGURA	Hombres	Mujeres	Total
PAD	91	79	170
PCD	111	86	197
PUP	52	42	94

RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN PARA LA ACREDITACIÓN DEL PROFESORADO

Una vez tramitados los expedientes presentados, éstos fueron evaluados por la comisión correspondiente, obteniéndose los resultados recogidos en la tabla que sigue.

Solicitudes presentadas y resultados de la evaluación según ámbitos de conocimiento. Primer Semestre 2009

TODAS FIGURAS	SOLICITUDES EVALUADAS		SOLICITUDES EVALUADAS					
			POSITIVAS		NEGATIVAS		TASA POSITIVAS	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
1. Ciencias Experimentales	31	25	15	12	16	13	48%	48%
2. Ciencias de la Vida	6	6	0	2	6	4	0%	33%
3. Ciencias Médicas y de la Salud	15	13	4	9	11	4	27%	69%
4. Ingeniería y Arquitectura	59	27	43	21	16	6	73%	78%
5. Ciencias Sociales	60	59	38	42	22	17	63%	71%
6. Ciencias Jurídicas	2	16	1	12	1	4	50%	75%
7. Ciencias	22	15	12	7	10	8	55%	47%

Económicas y Empresariales								
8. Humanidades	59	46	43	25	16	21	73%	54%
TOTALES	254	207	156	130	98	77	61%	63%

La tasa de evaluaciones positivas es muy parecida si se analizan en su división por sexo (61 y 63% respectivamente). La mayor diferencia porcentual se da en el ámbito de Ciencias de la Vida donde la mujer obtiene 33% de solicitudes favorables, no apareciendo ninguna solicitud aprobada favorablemente en el caso de los hombres.

SOLICITUDES EVALUADAS según figuras contractuales establecidas por la LAU. División por sexo. Primer Semestre 2009

ÁMBITOS DE CONOCIMIENTO	PCD		PAD		PUP	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
1. Ciencias Experimentales	13	10	13	8	5	7
2. Ciencias de la Vida	2	2	2	3	2	1
3. Ciencias Médicas y de la Salud	7	3	5	8	3	2
4. Ingeniería y Arquitectura	25	12	24	11	10	4
5. Ciencias Sociales	27	27	18	22	15	10
6. Ciencias Jurídicas	2	9	0	2	0	5
7. Ciencias Económicas y Empresariales	12	8	5	3	5	4
8. Humanidades	23	15	24	22	12	9
TOTALES	111	86	91	79	52	42

TASAS DE EVALUACIONES POSITIVAS según figuras contractuales establecidas por la LAU. División por sexo. Primer Semestre 2009

ÁMBITOS DE CONOCIMIENTO	PCD		PAD		PUP	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
1. Ciencias Experimentales	38%	50%	62%	50%	40%	43%
2. Ciencias de la Vida	0%	0%	0%	67%	0%	0%
3. Ciencias Médicas y de la Salud	14%	67%	40%	63%	33%	100%
4. Ingeniería y Arquitectura	68%	67%	79%	82%	70%	100%
5. Ciencias Sociales	67%	74%	50%	77%	73%	50%
6. Ciencias Jurídicas	50%	78%	0%	50%	0%	80%
7. Ciencias Económicas y Empresariales	50%	38%	80%	100%	40%	25%
8. Humanidades	74%	60%	71%	55%	75%	44%
TOTALES	59%	63%	65%	67%	62%	55%

A la vista de los resultados, la tasa de favorables a 30 de junio 2009 es muy semejante en todas las figuras contractuales.

En las tablas expuestas a continuación queda reflejada la distribución de solicitudes según ámbito de conocimiento, figura contractual y sexo.

SOLICITUDES EVALUADAS POR FIGURA CONTRACTUAL, TASA DE POSITIVAS Y SEXO. Primer Semestre 2009

Profesor Contratado Doctor	SOLICITUDES EVALUADAS		SOLICITUDES EVALUADAS					
			POSITIVAS		NEGATIVAS		TASA POSITIVAS	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
1. Ciencias Experimentales	13	10	5	5	8	5	38%	50%
2. Ciencias de la Vida	2	2			2	2	0%	0%
3. Ciencias Médicas y de la Salud	7	3	1	2	6	1	14%	67%
4. Ingeniería y Arquitectura	25	12	17	8	8	4	68%	67%
5. Ciencias Sociales	27	27	18	20	9	7	67%	74%
6. Ciencias Jurídicas	2	9	1	7	1	2	50%	78%
7. Ciencias Económicas y Empresariales	12	8	6	3	6	5	50%	38%
8. Humanidades	23	15	17	9	6	6	74%	60%
TOTALES	111	86	65	54	46	32	59%	63%

Profesor Ayudante Doctor	SOLICITUDES EVALUADAS		SOLICITUDES EVALUADAS					
			POSITIVAS		NEGATIVAS		TASA POSITIVAS	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
1. Ciencias Experimentales	13	8	8	4	5	4	62%	50%
2. Ciencias de la Vida	2	3		2	2	1	0%	67%
3. Ciencias Médicas y de la Salud	5	8	2	5	3	3	40%	63%
4. Ingeniería y Arquitectura	24	11	19	9	5	2	79%	82%
5. Ciencias Sociales	18	22	9	17	9	5	50%	77%
6. Ciencias Jurídicas	0	2	0	1	0	1	0%	50%
7. Ciencias Económicas y Empresariales	5	3	4	3	1	0	80%	100%
8. Humanidades	24	22	17	12	7	10	71%	55%
TOTALES	91	79	59	53	32	26	65%	67%

Profesor de Universidad Privada	SOLICITUDES EVALUADAS		SOLICITUDES EVALUADAS					
			POSITIVAS		NEGATIVAS		TASA POSITIVAS	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
1. Ciencias Experimentales	5	7	2	3	3	4	40%	43%
2. Ciencias de la Vida	2	1			2	1	0%	0%
3. Ciencias Médicas y de la Salud	3	2	1	2	2	0	33%	100%
4. Ingeniería y Arquitectura	10	4	7	4	3	0	70%	100%
5. Ciencias Sociales	15	10	11	5	4	5	73%	50%
6. Ciencias Jurídicas	0	5	0	4		1	0%	80%
7. Ciencias Económicas y Empresariales	5	4	2	1	3	3	40%	25%
8. Humanidades	12	9	9	4	3	5	75%	44%
TOTALES	52	42	32	23	20	19	62%	55%

LOS COMITÉS TÉCNICOS DE EVALUACIÓN Y EVALUADORES EXTERNOS

Los nombres de los miembros de los Comités Técnicos de Evaluación está previsto en la Resolución de 15 de diciembre de 2005 de la Agencia Andaluza de Evaluación de la Calidad y Acreditación Universitaria por la que se establece el procedimiento de evaluación para las figuras contractuales del profesorado del Sistema Universitario Andaluz, BOJA 28/12/2005 y modificado por las Resoluciones de 3 de abril de 2006, 14 de diciembre de 2006, 19 de marzo de 2007 y 1 de febrero de 2008. En esta última, quedó recogida la modificación completa de los Comités número 3 de Ciencias Médicas y de la Salud y 8 de Humanidades con el nombramiento de los nuevos miembros de ambos Comités.

Los Comités contaron, para su labor de evaluación, con el asesoramiento de 16 evaluadores externos de reconocido prestigio, todos ellos de fuera de la Comunidad Autónoma Andaluza.

RECURSOS

Para la resolución de los recursos presentados a las resoluciones emitidas por los Comités Técnicos de Evaluación, se constituyó en abril de 2006 el Comité de Recursos de Acreditación. Este comité está compuesto por cinco profesores de reconocido prestigio de los diferentes ámbitos de conocimiento:

PRESIDENTE

Dr. Luis Cosculluela Montaner. Catedrático de Derecho Administrativo. Universidad Complutense de Madrid.

VOCALES

Dr. Manuel Silva Suárez. Catedrático de Informática e Ingeniería de Sistemas. Universidad de Zaragoza.

Dra. Maitena Etxebarria Aróstegui. Catedrática de Lingüística General. Universidad del País Vasco.

Dr. Jordi Mañes y Vinuesa. Catedrático de Nutrición y Bromatología. Universidad de Valencia.

Dra. Elena Escudero Hernández. Profesora Titular de Fisiología Animal. Universidad Autónoma de Madrid.

El número de evaluaciones para la acreditación de profesorado negativas y de recursos presentados en los distintos ámbitos de conocimiento se recogen en la siguiente tabla.

RECURSOS PRESENTADOS en los distintos ámbitos de conocimiento.

ÁMBITO	RECURRENTES	
	Hombre	Mujer
1. Ciencias Experimentales	2	2
2. Ciencias de la Vida	4	0
3. Ciencias Médicas y de la Salud	1	0
4. Ingeniería y Arquitectura	2	3
5. Ciencias Sociales	5	5
6. Ciencias Jurídicas	4	3
7. Ciencias Económicas y Empresariales	1	5
8. Humanidades	4	4
TOTAL	23	22

ÁMBITO	NÚMERO DE FIGURAS RECURRIDAS		NÚMERO DE FIGURAS RECURRIDAS					
			POSITIVAS		NEGATIVAS		TASA POSITIVAS	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
TOTAL	29	35	9	9	20	26	31,03%	25,71%

Durante el primer trimestre del año 2009 el Comité de Recursos se ha reunido en dos ocasiones los días 30 de enero y 25 de junio. Un total de 45 recurrentes solicitaron las revisiones de sus evaluaciones, habiéndose estudiado en el seno del Comité de Recursos 64 evaluaciones de figuras contractuales que habían sido estimadas desfavorables por los Comités de Evaluación de Acreditación.

La tendencia igualitaria en la distribución por sexos en materia de acreditación también se mantiene en el área de recursos puesto que las tasas de recursos positivos y negativos son muy semejantes en el caso de los hombres y las mujeres que han recurrido la decisión de los Comités.



Agencia Andaluza de Evaluación
CONSEJERÍA DE INNOVACIÓN, CIENCIA Y EMPRESA

PROGRAMA DE ACREDITACIÓN DEL PROFESORADO
INFORME 1º SEMESTRE AÑO 2009
Agencia Andaluza de Evaluación de la Calidad y Acreditación Univeritaria

01 de julio de 2009